

vière, le vétérant français qui dirigeait le tournoi, du Prince Dadian de Mingrélie, une brute orgueilleuse qui publiait comme les ayant jouées des parties brillantes que des joueurs familiques confiaient pour lui, et de Tinsley, qui représentait « Le Times » et, avec lui, toute la presse).

#### 26. $Fb1 \times g6$ !?

Point d'exclamation parce que le coup est joli. Point d'interrogation parce qu'il n'est pas le meilleur.

27. ...

$Cf8 \times g6$

Si 27. ...  $Dc7 \times b6$ ; 28.  $Fg6 \times h7+$ ;  $Cf8 \times h7$ ; 29.  $Th6 \times b6$  et les Blancs, avec qualité et 2 p de plus, gagnent sans peine... mais avec du temps.

28.  $Db6 \rightarrow f6$

$Td7 \rightarrow e8$

Si 28. ...  $Cg6 \times f4$ ?; 29.  $e3 \times f4$  suivi de  $Th6 \rightarrow h5$  et gagnent.

29.  $Tf4 \rightarrow f1$

$Fe8 \rightarrow e6$

$Rg8 \rightarrow h8$

$Cg6 \rightarrow f8$

$Te8 \times e6$

abandonnée.

Car après 33. ...  $Cg8 \times e6$ ; 34.

$Tf1 \times f7$  attaque la D en menaçant de mat.

Voici la manière comment Pillsbury aurait dû terminer son attaque si brillamment commencée.

27.  $Ce5 \rightarrow e6$  !

Menacant de 28.  $Dh6 \rightarrow g7$  mat.

27. ...  $T \times e6$

$Cf8 \times h7$

$Ch7 \rightarrow g5$

$Rg8 \rightarrow f8$

Car après 33. ...  $Th6 \rightarrow h8$  mat.

ou encore :

27. ...  $Ff8 \times e6$

$Cf8 \times h7$

$Rg8 \times h7$

$Rh7 \rightarrow g8$

C'est le mat n° 9.

La menace connue, on voit deux parades. Contre-attaquer la D dans la partie et ...  $Cf8 \times g6$  que nous allons d'abord examiner.

26. ...

$Cf8 \times g6$

$h7 \times g6$

$ad lib.$

27.  $Th6 \times g6$  +

$Tf4 \rightarrow h4$  +

29.  $Th4 \rightarrow h8$  mat.

Retournons à la partie. Wolf joua :

26. ...

$Tb8 \rightarrow b6$

Ici Pillsbury manqua le coche.

Il avait deux façons de faire mat en cinq coups, comme le démontrera bien après la partie un amateur de Pittsburgh (Etat-Unis), Ja-

mes-C. Boyce, en jouant soit 27.  $e5 \rightarrow e6$  soit 27.  $Ce5 \rightarrow e6$ .

Il joua un coup qui gagnait aussi, mais moins rapidement et que nous allons examiner en sous-variante :

27.  $Df6 \times b6$  !?

Point d'exclamation parce que le coup est joli. Point d'interrogation parce qu'il n'est pas le meilleur.

28. ...  $Cf8 \times g6$

Si 27. ...  $Dc7 \times b6$ ; 28.  $Fg6 \times h7+$ ;  $Cf8 \times h7$ ; 29.  $Th6 \times b6$  et les Blancs, avec qualité et 2 p de plus, gagnent sans peine... mais avec du temps.

29.  $Tf4 \rightarrow f1$

$Df6 \rightarrow g5$

$Rg8 \rightarrow h8$

$Cg6 \rightarrow f8$

$Te8 \times e6$

abandonnée.

Car après 33. ...  $Cg8 \times e6$ ; 34.

$Tf1 \times f7$  attaque la D en menaçant de mat.

Voici la manière comment Pillsbury aurait dû terminer son attaque si brillamment commencée.

27.  $Ce5 \rightarrow e6$  !

Menacant de 28.  $Dh6 \rightarrow g7$  mat.

27. ...  $T \times e6$

$Cf8 \times h7$

$Ch7 \rightarrow g5$

$Rg8 \rightarrow f8$

Car après 30.  $Tg4 \times g5$  +

31.  $Th6 \rightarrow h8$  mat.

Dans les deux cas le mat n° 9.

1936; Fine-Euwe, A.V.R.O. 1938). Elle intéressait d'autant plus les joueurs du « Piriapolis » qu'elle ne figurait pas dans la 6<sup>e</sup> édition de « Modern Chess Opening », revue par Fine, qui venait de paraître et que tout le monde avait avec soi à bord.

En août 1939 avait lieu, à Buenos-Aires, le Tournoi des Nations. Tous les participants européens avaient pris place à Anvers à bord d'un navire belge, le « Piriapolis », que la Fédération argentine des Echecs avait mis à leur disposition. Durant le long voyage et pendant que grondait l'orage sur l'Europe, on jouait au bridge et aux échecs. On analysait les dernières variantes et notamment celles de la défense de Vienne qui déclinaient de la partie Kottoff-Judovitch qui venait d'être jouée à Moscou. La partie que voici est une de ces innombrables parties rapides qui furent disputées pendant la traversée. Fut-elle réellement jouée? Est-ce une analyse? Et quels en sont les auteurs? Peu importe. C'est une splendide illustration des mats n° 9, et elle se termine par une série de « coups de problèmes ».

Après le 12<sup>e</sup> coup des Blancs

Une position extraordinaire et qui après le tournoi des Nations de Buenos-Aires a fait l'objet de longues analyses. Elles semblent prouver que la séquence des Noirs est :

12. ...  $Cd7$ ; 13.  $Tc1$ ,  $Da6$ ; 14.  $F \times g7$ ,  $Tg8$ ; 15.  $Fh6$  avec une position dont seule la pratique pourra déterminer si l'un des camps est mieux que l'autre.

Après le 12<sup>e</sup> coup des Blancs

Une position extraordinaire et qui après le tournoi des Nations de Buenos-Aires a fait l'objet de longues analyses. Elles semblent prouver que la séquence des Noirs est :

12. ...  $Cd7$ ; 13.  $Tc1$ ,  $Da6$ ; 14.  $F \times g7$ ,  $Tg8$ ; 15.  $Fh6$  avec une position dont seule la pratique pourra déterminer si l'un des camps est mieux que l'autre.

Après le 12<sup>e</sup> coup des Blancs

Une variante du gambit de la D accepté, qui a été beaucoup pratiquée par les joueurs viennois entre 1935 et 1938 et analysée par Grünfeld.

7.  $Ff1 \times e4$

Une innovation, due au joueur russe Kotoff (dans sa partie contre Judovitch). Au paravant on jouait 7.  $e5$  (Fine-Grünfeld, Amsterdam

0-0 ?

97-96

Menacant de jouer Dh6 pour infliger le mat n° 9. Cb8-d7

Pour enlever le F dangereux.

#### PARTIE N° 65

##### Gambit de la D accepté

##### Variant de Vienne

jouée en août 1939, à bord du « Piriapolis », en mer, entre Anvers et Buenos-Aires

En août 1939 avait lieu, à Buenos-Aires, le Tournoi des Nations. Tous les participants européens avaient pris place à Anvers à bord d'un navire belge, le « Piriapolis », que la Fédération argentine des Echecs avait mis à leur disposition. Durant le long voyage et pendant que grondait l'orage sur l'Europe, on jouait au bridge et aux échecs. On analysait les dernières variantes et notamment celles de la défense de Vienne qui déclinaient de la partie Kottoff-Judovitch qui venait d'être jouée à Moscou. La partie que voici est une de ces innombrables parties rapides qui furent disputées pendant la traversée. Fut-elle réellement jouée? Est-ce une analyse? Et quels en sont les auteurs? Peu importe. C'est une splendide illustration des mats n° 9, et elle se termine par une série de « coups de problèmes ».

Après le 12<sup>e</sup> coup des Blancs

Une position extraordinaire et qui après le tournoi des Nations de Buenos-Aires a fait l'objet de longues analyses. Elles semblent prouver que la séquence des Noirs est :

12. ...  $Cd7$ ; 13.  $Tc1$ ,  $Da6$ ; 14.  $F \times g7$ ,  $Tg8$ ; 15.  $Fh6$  avec une position dont seule la pratique pourra déterminer si l'un des camps est mieux que l'autre.

Après le 12<sup>e</sup> coup des Blancs

Une variante du gambit de la D accepté, qui a été beaucoup pratiquée par les joueurs viennois entre 1935 et 1938 et analysée par Grünfeld.

7.  $Ff1 \times e4$

Une innovation, due au joueur russe Kotoff (dans sa partie contre Judovitch). Au paravant on jouait 7.  $e5$  (Fine-Grünfeld, Amsterdam

0-0 ?

97-96

Menacant de jouer Dh6 pour infliger le mat n° 9. Cb8-d7

Pour enlever le F dangereux.

